[1972 மார்ச் 11

அடிப்படையாக வைத்து, அந்த மக்கள் தொகை வளர்ச்சியும், போக்குவரத்து நெருக்கடியும், சுகாதாரத் தேவையும், கல்வித் தேவைகளும் எப்படியெப்படி விரிவடையும் என்பதைக் கருத்திற்கொண்டு அவையெல்லாம் நிறைவேற்றப்படுவதற்கு வழி வகுப்பதற்காக, அந்த வழி வகுக்கப்படாவிட்டால் ஏற்படக்கூடிய பெரிய பாதகத்தைத் தடுப்பதற்கு இருபதாண்டுக் காலத் திட்ட மொன்று 938 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத் தீட்டப்பட்டிருக்கிறது. இது ஏறத்தாழ இரண்டாண்டுக் காலமாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டது. இந்தத் திட்டம், சாலை மேம்பாடு, நீர் வழங்குதல், கழிவுநீர் அகற்றும் திட்டம், வீட்டு வசதித் திட்டம், குடிசை மாற்றுத் திட்டம் ஆகியவையும், பள்ளி, மருத்துவமனை போன்ற பல்வேறு வசதிகளும் இந்தப் புறநகர்த் திட்டத்தில் அடங்கியவையாகும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த 938 கோடி ரூபாய் செலவில் நிறைவேற்றப்படவிருக்கும் இருபதாண்டுத் திட்டத்தில் பாதாள இரயில் போடுவது போன்ற அம்சங்களும் சேர்ந்திருக் கின்றனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : போக்குவரத்து வசதி என்கிற பகுதியில் அதுவும்கூட இருக்கக்கூடும். ஆனால், அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

* 434 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state whether this Government have requested the Centre during 1971 to give financial assistence for the development of Madras Metropolitan Area ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஆம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இந்த 938 கோடி ரூபாய்த் திட்டத்தில் மாநில சர்க்காரின் பங்கு என்ன? மத்திய சர்க்கார் பூராச் செலவுத் தொகையும் கொடுப்பதாக ஒத்துக்கொண்டிருக் கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மத்திய அரசு இன்னும் இதை விவாதத்திற்குரிய ஒரு பிரச்சினையாக வைத்திருக்கிறது. விவாதித்து முடிவு எடுக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்திருக் கிறார்கள். அதேபோல் உலக வங்கி ஐக்கிய நாடு முகவரமைப்பின் குழுவைச் சேர்ந்தவர் இங்கே வந்திருந்தார். Mr. Westebbe,

1972 மார்ச் 11]

Chief Urban Development Division, visited Madras in November 1969. அந்த உலக வங்கி 'அபிஷியல்' இங்கே வந்திருந்தார். இப்படியெல்லாம் வந்திருந்தும்கூட, என்ன என்ன வகையில் அவர்கள் உதவி செய்ய முடியும் என்பதைத் தீர்மானமாகத் தெரிவிக்கவில்லை. மத்திய அரசுக்கு வந்திருக்கும் குறிப்பில்,

The Ministry of Works and Housing, Government of India have sent their tentative comments on the plan suggesting in effect that rising urban property values should be mopped up to minimise subsidies for development. The Centre also suggested discussion on the subject.

என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி மேலும் விரிவாகப் பேசவேண்டும் என்ற கருத்தையும் இந்த வளர்ச்சித் திட்டத்தில், இங்கே உள்ள நிலைபொருள்களாகவுள்ள வீடு முதலியவற்றினுடைய மதிப்பு உயர்வதைப் பொறுத்துக் கிடைக்கக்கூடிய வருமானமும் கணக்கிடப்படவேண்டும் என்ற கருத்தும் இருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி: 938 கோடி ரூபாய்க்கு திட்டம் போட்டு இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகியும் மத்திய அரசுடன் இன்னும் கடிதப் போக்குவரத்திலேயே இருந்துகொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இதைத் துரிதப்படுத்தி உடனடியாக செயல்படுத்துவதற்கான ஆக்க வேலைகளை அரசாங்கம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இரண்டு அரசுகளுக்கிடையே இதுபற்றிய உரையாடல் நடத்தப்பட வேண்டிய கட்டம் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது நல்ல நோக்கமுள்ள திட்டம் என்பதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நிறைவேற்றுவதற்கான வழி வசதி வாய்ப்புக்களைப்பற்றிப் பேசவேண்டியிருக்கிறது. இந்தத் திட்டம் 938 கோடி ரூபாய் மொத்த அளவில் இருபதாண்டுக் காலத்தில் என்று சொல்லப்பட்டாலும், குறைந்த அளவுக்காவது ஏறத்தாழ 185 கோடி ரூபாய் அளவுக்காவது முதல் ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த அளவுக்கு நிதி வசதி தருவதற்கு மத்திய அரசு இசைந்து வருகிறார்களோ அந்த அளவுக்கு இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: எற்கனவே 'க்ரேட்டர் கல்கத்தா', 'க்ரேட்டர் பாம்பே' போன்ற திட்டங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, வெளிநாட்டு நிபுணர்களும் பரிசீலனை செய்து, அதற்காகக் கடனும் கேட்கப்பட்டு, கடைசியில் மறுபடியும் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று அவற்றையெல்லாம் கைவிட்டு விட்டார்களே, அதேமாதிரி இந்தத் திட்டமும் கைவிடப் படாமலிருக்க சர்க்கார் என்ன முயற்சிகள் செய்யும் என்று தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தொடர்ந்து வலியுறுத்துவது ஒன்றுதான் இதற்குப் பரிகாரம். இல்லையானால், நம்முடைய மக்களே எதையும் தாங்கும் இதயம் பெற்று இதை நிறைவேற்றுவதற்கு அவர்கள் ஒத்துழைப்புத் தர முன்வருவார்களானால், அது பெருமளவுக்கு நிறைவேற்றப் படாவிட்டாலும் முக்கியமான அளவுக்காவது நிறைவேற்றப் படுவதற்கு வழி ஏற்படும்.

திரு. கோ. இளங்கோவன்: சென்னை மாநகரத்தின் தற்போதைய மக்கட் தொகை என்ன? நாம் விரிவுபடுத்த இருக்கிற அந்த சென்னை மாநகரத்தின் மக்கட்தொகை இருபதாண்டுக் காலத்திற்குப் பிறகு எந்த அளவில் இருக்கும் என்று இந்த அரசு கணக்கிடுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இப்பொழுதுள்ள சென்னை மாநகரத்தின் மக்கட்தொகை 25 லட்சம். சென்னை நகரத்தைச் சுற்றிலும் உள்ள பகுதிகளில் 5 லட்சம், 10 லட்சம் பேர் வாழ்கிறார்கள். சென்ற முப்பதாண்டுக் காலத்தில் மூன்று மடங்கு மக்கட்தொகை பெருகியிருப்பதாக ஒரு கணக்கு இருக்கிறது. எவ்வளவுதான் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டம் பேசப்பட்டாலும், அதற்கிடையிலே இது இன்னும் இரண்டு மடங்கு, மூன்று மடங்காகப் பெருகும். ஏறக்குறைய ஒரு மிலியன் என்று சொல்லலாம் என்று எதிர்பார்க்கலாம். நான் சொல்லுகிற புள்ளிவிவரம் சரியாக இல்லாமலிருந்தால் அதற்கு நான் இப்பொழுது பொறுப்பு அல்ல.

திரு. என். கே பழனிசாமி: இந்த மாதிரி திட்டம் நீட்டுகிற போது, அடையாறிலிருந்து சென்ட்ரல் வழியாக மின்சார இரயில் பாதை போடுவதற்கு இதில் வழிவகை இருக்குமா ?

1972 மார்ச் 11]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: அப்படி ஒரு திட்டம் தனியாகவே பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால், இந்தத் திட்டத்தில் அது எந்த வகையில் எப்படி உள்ளடங்கியிருக்கிறது என்ற விவரம் இப்பொழுது என்னிடத்தில் இல்லை.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: உப தலைவர் அவர்களே, இந்த மெடர்பாலிடன் சிடி பளானில் 'டிபென்ஸ் டிபார்ட்மென்டின்' பெரும் பங்கும் உள்ளது. அப்படியிருந்தும் கூட, அவர்கள் ஜலண்டு கிரௌண்டில் கட்டடம் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் தடை விதித்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: ஒரு அரசாங்கம் இன்னொரு அரசாங்கத்திற்குத் தடை விதிப்பதென்பது அந்த அரசாங்கங்களுக்கிடையேயிருக்கும் நல்லெண்ணம், நல்லுறவு ஆகியவைகளைப் பொறுத்தது. ஆனால், நீதிமன்றத் தடை காரணமாக தற்போது நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. விசாரணை முடிகிற போதுதான் தெரியும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: உப தலைவர் அவர்களே, ஸ்டே ஆர்டர் வாங்கியிருப்பது தெரியும். ஆனால், இந்த மாஸ்டர் ப்ளானில் டிபென்ஸ் டிபார்ட்மென்டிலே போடக்கூடிய கட்டடங்களெல்லாம் சேர்ந்திருக்கின்றன. ஆகையால், ஜலண்டு க்ரௌண்டில் கட்டடம் கட்டுவதைத் தடுக்க ஸ்டே ஆர்டர் இருந்தாலுங் கூட, கட்டடம் அங்கு வராமலிருப்பதற்கும் இந்த அரசாங்கம் மத்திய அரசுக்கு எடுத்துக்கூறுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: அரசாங்கம் தொடர்ந்து அந்த முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களும் பிரதமரை நேரடியாகக் கண்டு இதைக் குறித்து எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்தத் திட்டம் என்பது புறநகர் விரிவுத் திட்டம் என்று கருதப்பட வேண்டும். இந்த டிபென்ஸ் டிபார்ட்மென்ட் பிரச்சினையை, அதிலே எற்படுகிற பாதகத்தை—அகநகர்த் திட்டமாகத்தான் கருதுகிறேன். இந்தப் புறநகர் விரிவுத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஏறத்தாழ சென்னை நகரத்தையொட்டிய 25 மைல் தூரத்திற்கு—முக்கியமாக தாம்பரம், ஆலந்தூர் போன்ற பகுதிகளும், அதேபோல் ஆவடி, அம்பத்தூர் போன்ற பகுதிகளும், கும்முடிப்பூண்டி போன்ற

பகுதிகளும் அந்தப் பகுதியையொட்டியுள்ள எண்ணூர் ஆகிய சிறு சிறு நகரங்களாகச் சுற்றிலும் உள்ளவை பெருநகரங்களாக வளர முன்கூட்டி திட்டமிடுவதையும், அவற்றை சென்னை நகரத்தோடு இணைப்பதும், அந்த இணைப்பு பொருத்தமான இணைப்பாக அமைவதற்கு வகை செய்வதாகும்.

கிராமப்புறப் பகுதியிலுள்ள மருத்துவர்கள்

* 435 வினா—திரு. எம் முத்தையா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மருத்துவத் துறையில் பட்ட மேற்படிப்புக்காகவும், தமிழ்நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனுக்கும் தேர்ந்தெடுக்கும்பொழுது கிராமப் புறங்களில் அதிக நாள் பணிபுரிந்த மருத்துவர்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்கும் உத்தேசம் அரசிடம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தற்போது நடைமுறைப் படுத்தப்பட்டுள்ள விதிகளில் இவ்வகையாக கிராமங்களில் மருத்துவப்பணி ஆற்றுகிறவர்களுக்கு முக்கியத்துவம் அளித்திட வழி செய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. எம். முத்தையா : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட மருத்துவத்துறையில் பட்ட மேற்படிப்பிற்குத் தேர்ந்தெடுக்கும் பொழுது அரிசனங்களுக்காக ஒதுக்கீடு இல்லை என்று சொல்லப் படுகிறதே, அது உண்மையா? அப்படி இருந்தால் அரசு அதைப் பரிசீலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மிகச் சிறப்பான நுண்ணறிவு தேவைப்படும் பயிற்சிகளுக்கு அப்படி வகுப்புவாரியாக ஒதுக்கப்படும்பொழுது முழுத் தகுதியுடைய வர்கள் இடம் பெறாமல்போய் தகுதியற்றவர்கள் இடம் பெறக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டு அது வேறு பிரச்னைகளுக்கு வழிகோலி விடும். ஆனால் எந்த அளவிற்கு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும் சிறு பான்மை இனத்தவர்களும் விண்ணப்பிக்கிறார்களோ அதை அளவாகக் கொண்டு யார் யாருக்கு என்று, குறைந்தபட்ச தகுதி யிருந்தாலும் முயற்சி செய்யப்படும்.